CHAPTER 4 Smart Pointers

诗人和歌曲作家喜欢爱。有时候喜欢计数。很少情况下两者兼有。受伊丽莎白·巴雷特·勃朗宁(Elizabeth Barrett Browning)对爱和数的不同看法的启发("我怎么爱你?"让我数一数。")和保罗·西蒙(Paul Simon)("离开你的爱人必须有50种方法。"),我们可以试着枚举一些为什么原始指针很难被爱的原因:

- 1. 它的声明不能指示所指到底是单个对象还是数组。
- 2. 它的声明没有告诉你用完后是否应该销毁它, 即指针是否拥有所指之物。
- 3. 如果你决定你应该销毁对象所指,没人告诉你该用delete还是其他析构机制(比如将指针传给专门的销毁函数)。
- 4. 如果你发现该用delete。 原因1说了不知道是delete单个对象还是delete数组。如果用错了结果是未定义的。
- 5. 假设你确定了指针所指,知道销毁机制,也很难确定你在所有执行路径上都执行了销毁操作(包括异常产生后的路径)。少一条路径就会产生资源泄漏,销毁多次还会导致未定义行为。
- 6. 一般来说没有办法告诉你指针是否变成了悬空指针(dangling pointers),即内存中不再存在指针 所指之物。悬空指针会在对象销毁后仍然指向它们。

原始指针是强大的工具,当然,另一方面几十年的经验证明,只要注意力稍有疏忽,这个强大的工具就会攻击它的主人。

智能指针是解决这些问题的一种办法。智能指针包裹原始指针,它们的行为看起来像被包裹的原始指针,但避免了原始指针的很多陷阱。你应该更倾向于智能指针而不是原始指针。几乎原始指针能做的所有事情智能指针都能做,而且出错的机会更少。

在C++11中存在四种智能指针: std::auto_ptr, std::unique_ptr,

std::shared_ptr, std::weak_ptr。都是被设计用来帮助管理动态对象的生命周期,在适当的时间通过适当的方式来销毁对象,以避免出现资源泄露或者异常行为。

std::auto_ptr 是C++98的遗留物,它是一次标准化的尝试,后来变成了C++11的std::unique_ptr。要正确的模拟原生制作需要移动语义,但是C++98没有这个东西。取而代之,std::auto_ptr 拉拢拷贝操作来达到自己的移动意图。这导致了令人奇怪的代码(拷贝一个std::auto_ptr 会将它本身设置为null!)和令人沮丧的使用限制(比如不能将 std::auto_ptr 放入容器)。

std::unique_ptr能做std::auto_ptr可以做的所有事情以及更多。它能高效完成任务,而且不会扭曲拷贝语义。在所有方面它都比std::unique_ptr好。现在std::auto_ptr唯一合法的使用场景就是代码使用C++98编译器编译。除非你有上述限制,否则你就该把std::auto_ptr替换为std::unique_ptr而且绝不回头。

各种智能指针的API有极大的不同。唯一功能性相似的可能就是默认构造函数。因为有很多关于这些API的详细手册,所以我将只关注那些API概览没有提及的内容,比如值得注意的使用场景,运行时性能分析等,掌握这些信息可以更高效的使用智能指针。

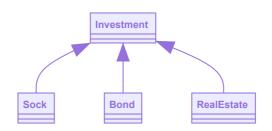
Item 18:对于独占资源使用std::unique_ptr

当你需要一个智能指针时,std::unique_ptr 通常是最合适的。可以合理假设,默认情况下,std::unique_ptr 等同于原始指针,而且对于大多数操作(包括取消引用),他们执行的指令完全相同。这意味着你甚至可以在内存和时间都比较紧张的情况下使用它。如果原始指针够小够快,那么std::unique_ptr 一样可以。

std::unique_ptr 体现了专有所有权语义。一个 non-null std::unique_ptr 始终有其指向的内容。移动操作将所有权从源指针转移到目的指针,拷贝操作是不允许的,因为如果你能拷贝一个 std::unique_ptr,你会得到指向相同内容的两个 std::unique_ptr,每个都认为自己拥有资源,销 毁时就会出现重复销毁。因此, std::unique_ptr 只支持移动操作。当 std::unique_ptr 销毁时,其 指向的资源也执行析构函数。而原始指针需要显示调用delete来销毁指针指向的资源。

std::unique_ptr 的常见用法是作为继承层次结构中对象的工厂函数返回类型。假设我们有一个基类Investment(比如 stocks,bonds,real estate等)的继承结构。

```
class Investment { ... };
class Sock: public Investment {...};
class Bond: public Investment {...};
class RealEstate: public Investment {...};
```



这种继承关系的工厂函数在堆上分配一个对象然后返回指针,调用方在不需要的时候,销毁对象。这使用场景完美匹配 std::unique_ptr,因为调用者对工厂返回的资源负责(即对该资源的专有所有权),并且 std::unique_ptr 会自动销毁指向的内容。可以这样声明:

```
template<typename... Ts>
std::unique_ptr<Investment>
makeInvestment(Ts&&... params);
```

调用者应该在单独的作用域中使用返回的 std::unique_ptr 智能指针:

```
{
    ...
    auto pInvestment = makeInvestment(arguments);
    ...
} //destroy *pInvestment
```

但是也可以在所有权转移的场景中使用它,比如将工厂返回的 std::unique_ptr 移入容器中,然后将容器元素移入对象的数据成员中,然后对象随即被销毁。发生这种情况时,并且销毁该对象将导致销毁从工厂返回的资源,对象 std::unique_ptr 的数据成员也被销毁。如果所有权链由于异常或者其他非典型控制流出现中断(比如提前return函数或者循环中的break),则拥有托管资源的 std::unique_ptr 将保证指向内容的析构函数被调用,销毁对应资源。

默认情况下,销毁将通过delete进行,但是在构造过程中,可以自定义 std::unique_ptr 指向对象的析构函数:任意函数(或者函数对象,包括lambda)。如果通过 makeInvestment 创建的对象不能直接被删除,应该首先写一条日志,可以实现如下:

```
auto delInvmt = [](Investment* pInvestment)
{
```

```
makeLogEntry(pInvestment);
  delete pInvestment;
};
template<typename... Ts>
std::unique_ptr<Investment, decltype(delInvmt)>
makeInvestment(Ts&& params)
  std::unique_ptr<Investment, decltype(delInvmt)> pInv(nullptr, delInvmt);
  if (/*a Stock object should be created*/)
    pInv.reset(new Stock(std::forward<Ts>(params)...));
  else if ( /* a Bond object should be created */ )
    pInv.reset(new Bond(std::forward<Ts>(params)...));
  }
  else if ( /* a RealEstate object should be created */ )
    pInv.reset(new RealEstate(std::forward<Ts>(params)...));
  return pInv;
}
```

稍后,我将解释其工作原理,但首先请考虑如果你是调用者,情况如何。假设你存储 makeInvestment 调用结果在auto变量中,那么你将在愉快中忽略在删除过程中需要特殊处理的事实,当然,你确实幸福,因为使用了 unique_ptr 意味着你不需要考虑在资源释放时的路径,以及确保只释放一次,std::unique_ptr 自动解决了这些问题。从使用者角度,makeInvestment 接口很棒。

这个实现确实相当棒,如果你理解了:

- **delInvmt** 是自定义的从 makeInvestment 返回的析构函数。所有的自定义的析构行为接受要销毁 对象的原始指针,然后执行销毁操作。如上例子。使用lambda创建 **delInvmt** 是方便的,而且,正如稍后看到的,比编写常规的函数更有效
- 当使用自定义删除器时,必须将其作为第二个参数传给 std::unique_ptr 。对于decltype,更多信息查看Item3
- makeInvestment 的基本策略是创建一个空的 std::unique_ptr, 然后指向一个合适类型的对象, 然后返回。为了与plnv关联自定义删除器, 作为构造函数的第二个参数
- 尝试将原始指针(比如new创建)赋值给 std::unique_ptr 通不过编译,因为不存在从原始指针 到智能指针的隐式转换。这种隐式转换会出问题,所以禁止。这就是为什么通过 reset 来传递new 指针的原因
- 使用new时,要使用 std::forward 作为参数来完美转发给 makeInvestment (查看Item 25)。 这使调用者提供的所有信息可用于正在创建的对象的构造函数
- 自定义删除器的参数类型是 Investment*,尽管真实的对象类型是在 makeInvestment 内部创建的,它最终通过在lambda表达式中,作为 Investment* 对象被删除。这意味着我们通过基类指针删除派生类实例,为此、基类必须是虚函数析构:

```
class Investment {
  public:
    ...
    virtual ~Investment();
    ...
};
```

在C++14中,函数的返回类型推导存在(参阅Item 3),意味着 makeInvestment 可以更简单,封装的方式实现:

```
template<typename... Ts>
makeInvestment(Ts&& params)
{
   auto delInvmt = [](Investment* pInvestment)
      {
       makeLogEntry(pInvestment);
       delete pInvestment;
      };
   std::unique_ptr<Investment, decltype(delInvmt)> pInv(nullptr, delInvmt);
   if (/*a Stock object should be created*/)
   {
      pInv.reset(new Stock(std::forward<Ts>(params)...));
   }
   else if ( /* a Bond object should be created */ )
   {
      pInv.reset(new Bond(std::forward<Ts>(params)...));
   }
   else if ( /* a RealEstate object should be created */ )
   {
      pInv.reset(new RealEstate(std::forward<Ts>(params)...));
   }
   return pInv;
}
```

我之前说过,当使用默认删除器时,你可以合理假设 std::unique_ptr 和原始指针大小相同。当自定义 删除器时,情况可能不再如此。删除器是个函数指针,通常会使 std::unique_ptr 的字节从一个增加到 两个。对于删除器的函数对象来说,大小取决于函数对象中存储的状态多少,无状态函数对象(比如没有捕获的lambda表达式)对大小没有影响,这意味当自定义删除器可以被lambda实现时,尽量使用 lambda

```
auto delInvmt = [](Investment* pInvestment)
{
    makeLogEntry(pInvestment);
    delete pInvestment;
};
template<typename... Ts>
std::unique_ptr<Investment, decltype(delInvmt)>
makeInvestment(Ts&& params); //返回Investment*的大小

void delInvmt2(Investment* pInvestment)
{
    makeLogEntry(pInvestment);
    delete pInvestment;
}
template<typename... Ts>
std::unique_ptr<Investment, void(*)(Investment*)>
makeInvestment(Ts&&... params); //返回Investment*的指针加至少一个函数指针的大小
```

具有很多状态的自定义删除器会产生大尺寸 std::unique_ptr 对象。如果你发现自定义删除器使得你的 std::unique_ptr 变得过大,你需要审视修改你的设计。

工厂函数不是 std::unique_ptr 的唯一常见用法。作为实现**Pimpl Idiom**的一种机制,它更为流行。代码并不复杂,但是在某些情况下并不直观,所以这安排在Item22的专门主题中。

std::unique_ptr有两种形式,一种用于单个对象(std::unique_ptr<T>),一种用于数组(std::unique_ptr<T[]>)。结果就是,指向哪种形式没有歧义。std::unique_ptr的API设计会自动匹配你的用法,比如[]操作符就是数组对象,*和->就是单个对象专有。

数组的 std::unique_ptr 的存在应该不被使用,因为 std::array, std::vector, std::string 这些 更好用的数据容器应该取代原始数组。原始数组的使用唯一情况是你使用类似C的API返回一个指向堆数 组的原始指针。

std::unique_ptr 是C++11中表示专有所有权的方法,但是其最吸引人的功能之一是它可以轻松高效的转换为 std::shared_ptr:

std::shared_ptr<Investment> sp = makeInvestment(arguments);

这就是为什么 std::unique_ptr 非常适合用作工厂函数返回类型的关键部分。 工厂函数无法知道调用 者是否要对它们返回的对象使用专有所有权语义,或者共享所有权(即 std::shared_ptr)是否更合适。 通过返回 std::unique_ptr ,工厂为调用者提供了最有效的智能指针,但它们并不妨碍调用者用 其更灵活的兄弟替换它。(有关 std::shared_ptr 的信息,请转到Item 19。

小结

- std::unique_ptr 是轻量级、快速的、只能move的管理专有所有权语义资源的智能指针
- 默认情况,资源销毁通过delete,但是支持自定义delete函数。有状态的删除器和函数指针会增加 std::unique_ptr 的大小
- 将 std::unique_ptr 转化为 std::shared_ptr 是简单的